

18/09/2007

Siempre ha deformado la información: Díaz Barriga

Rechazan evaluaciones de la OCDE sobre educación

El organismo publica hoy estudio anual sobre el tema

Karina Avilés

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) dará a conocer hoy su estudio titulado *Panorama de la educación* correspondiente a este año, pero informó que será en 2009 cuando se sabrá si un país ha avanzado en los retos planteados por el organismo en el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés), que mide habilidades en matemáticas, español y ciencias.

Este martes la OCDE ofrecerá un informe en torno a indicadores educativos relacionados con inversión pública y privada, salario de profesores, gasto por alumno y nivel de titulación, y anuncia dos apartados novedosos: migración y educación superior.

Ángel Díaz Barriga, del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), expresó que del estudio realizado por el organismo internacional “pueden esperarse casi los mismos datos (de años anteriores) y el mismo manejo deformado de éstos”.

Cuestionó que tales indicadores se utilicen por la tecnocracia para realizar interpretaciones sesgadas, y recordó que la OCDE ha sostenido que el gasto en educación como porcentaje del PIB en México está por encima del promedio de los países miembros; sin embargo, el organismo no dice “de qué tamaño es el PIB en Estados Unidos y el de México”.

Por otro lado, añade, “llega a conclusiones falsas, al señalar que los maestros mexicanos son los mejor pagados. La explicación aquí es que considera el porcentaje del PIB en relación con el salario docente, pero no se apoya en otros índices, como los bienes de necesidad vital que se pueden adquirir con ese salario”.

Críticas a la prueba PISA

El *Panorama de la educación 2007* precede a la próxima presentación de la prueba PISA, cuyos resultados se darán a conocer en diciembre como parte de un ciclo que se inició en 2000. Este examen puso especial énfasis en la habilidad de lectura; en 2003 se centró en matemáticas y en 2006 en ciencias. En 2009 nuevamente se enfatizarán las destrezas lectoras; con ello se completará un ciclo y entonces se podrá evaluar si un país tuvo avances en el sector.

Díaz Barriga explicó que la prueba PISA no mide los conocimientos, sino las habilidades y destrezas para la vida. En contraste, dijo, los exámenes mexicanos tienen una visión más enciclopédica.

Lamentó que en el país la cultura de la evaluación sea para “asustar a la gente con sus resultados, que sirven para llenar los periódicos durante tres o cinco días”, mientras en el trabajo del docente –que es fundamental para revertir el atraso– no va a pasar gran cosa.

“Es como si alguien va a realizarse un examen de química sanguínea y le dicen que tiene la glucosa alta y se espera a que por arte de magia tenga la glucosa normal en el siguiente examen”. Por ello recomendó que en lugar de tanta inversión en pruebas ese dinero se invierta en programas reales de capacitación docente.

México tiene que empezar a admitir que mientras no haga algo en el salón de clases en cada uno de los 200 días que conforman el calendario escolar, no cambiará el deterioro educativo actual, dijo.

19/09/2007

Sugiere no aumentar el gasto educativo en tanto no sea eficiente su manejo

Recomienda OCDE privatizar la educación media y superior

Entre los miembros de la organización, México ocupa los últimos lugares en instrucción

Karina Avilés

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) pidió al gobierno de Felipe Calderón privatizar la educación media y superior con el argumento de que el modelo actual de financiamiento no es eficiente en términos de la distribución de su gasto, porque 84.4 por ciento de los fondos se canalizan al pago de los salarios de maestros. Inclusive, sugirió no aumentar el gasto educativo hasta que se eleve la eficiencia en el manejo de los recursos; de lo contrario, según el organismo, se corre el riesgo “de que esa inversión sea un puro y simple desperdicio”.

La OCDE dio a conocer ayer el *Panorama educativo 2007*, en el que México se distingue, como en años anteriores, por estar a la zaga: de entre los 30 países miembros, tiene el último lugar en el porcentaje de población de 25 a 64 años con educación media superior; el último sitio de las naciones que reportaron este índice en terminación de dicho nivel; el penúltimo lugar entre los jóvenes de 15 a 19 años que están matriculados en bachillerato; la posición 31 de 36 países participantes en el estudio, en el porcentaje de población de 25 a 34 años con educación superior, el sitio 31 en gasto por estudiante desde primaria hasta nivel superior y el último lugar en el porcentaje de graduados del doctorado, con sólo 0.1 por ciento.

No obstante, el incumplimiento del Estado en garantizar el derecho a recibir educación, y puesto que la pobreza es uno de las causas de este rezago, la directora de la OCDE en México para América Latina, Blanca Heredia, colocó en el centro de la discusión la privatización de la enseñanza, y fue más allá al desdeñar los costos que tuvo esta propuesta en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM): “Más allá del territorio de la UNAM, ¿a quién le beneficia ese estado de cosas (la educación gratuita)? ¿de verdad le beneficia a la mayoría de la población?, ¿de verdad con esa estructura la mayoría de los mexicanos van a tener más posibilidades de acceder a la educación superior?” Y luego llamó a mirar a aquellas instituciones “públicas ejemplares” que han hecho “experimentos” en aras de la privatización. Inclusive afirmó que la inversión en educación genera “beneficios estrictamente privados” y como tal tienen que ser asumidos por la persona.

Pero al cuestionarle sobre el papel que juega el sindicato magisterial encabezado por Elba Esther Gordillo, la funcionaria dijo que esta reforma tiene que incluir a esa organización, ya que es uno de los actores fundamentales, aunque también es necesaria la participación de otros actores. Todos tienen que ser evaluados, incluidos los maestros, sin “extremos y sin flagelaciones”.

Antes, puso el ejemplo de una “coladera” para sostener que “no parece muy buena idea aumentar el gasto” en educación sin que antes se eleve la eficiencia de los recursos: si hay una situación en la que se necesita más agua y se sirve “agua carísima en una coladera, te vas a quedar con poca agua...(entonces) parecería mejor idea cerrar los hoyos a la coladera antes de poner más agua en ella”.

Así, apuntó que México deja muy poco para invertir en otros rubros porque 96.9 por ciento del gasto educativo se destina a gasto corriente y, dentro de este concepto, 84.4 por ciento se canaliza al pago de maestros. Así, el país sólo dedica 3.1 por ciento al gasto de capital, porcentaje menor al promedio de la OCDE, que es de 9 por ciento.

El reporte que contiene los datos de 2004 y 2005 establece que en 2004, expresa el gasto anual por estudiante desde primaria hasta educación superior fue de apenas 2 mil 128 dólares, equivalente apenas a 28 por ciento de lo que gastó el conjunto de los países miembros, que ascendió a 7 mil 572 dólares. Como en años anteriores, la organización destacó que México ocupa el primer lugar entre los países miembros en relación con el gasto público que invierte en educación, aunque también reconoció que éste es “muy limitado como proporción del producto interno bruto”.

Sin embargo, donde la OCDE evidencia los mayores “estancamientos” es en la educación media y superior. En el rango de 15 a 19 años, apenas 48.2 por ciento está matriculado en el bachillerato, cuando el promedio de la OCDE es de 81.5 por ciento. Así, México ocupa el penúltimo lugar en este índice. Y del grupo de 20 a 29 años, sólo 10.8 por ciento cursa la media superior, menos de la mitad del 24.9 por ciento que registra el promedio de la OCDE.

Sólo 21 por ciento del rango entre los 25 a 64 años terminaron el bachillerato, lo que sitúa al país en el último lugar en este rubro. En educación superior, las cosas no son mejores. Apenas 18 por ciento de la población entre 25 y 34 años ha concluido ese nivel profesional, mientras que el promedio de la OCDE es de 32 por ciento.

En cuestión de salarios de los maestros también está entre las últimas posiciones. El pago de los docentes de primaria y secundaria es el más bajo de los países de la OCDE, expresado en dólares, pero de los más altos si se compara con el PIB per cápita nacional. Así, mientras un maestro mexicano tiene un salario inicial de 12 mil 753 dólares anuales y después de 15 años de experiencia asciende a 16 mil 784 dólares, un docente estadounidense obtiene un pago inicial de 33 mil 21 dólares anuales y, después de 15 años, logra obtener 40 mil 734 dólares al año.

Por último, Heredia dijo que según las tendencias globales, los mismos resultados educativos podrían obtenerse “reduciendo 30 por ciento de los recursos invertidos”, y los resultados del aprendizaje podrían aumentar 22 por ciento a los niveles actuales del gasto.

20/09/2007

Científicos, académicos y legisladores afirman que esto generará más escuelas *patito*

La propuesta para privatizar la educación, ardid contra la UNAM

El planteamiento de la OCDE busca continuar con el desmantelamiento del Estado: senador

Karina Avilés

Diputados, científicos y académicos rechazaron el planteamiento de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de privatizar la educación media y superior, pues advirtieron que es un viejo proyecto que hoy se pone de nueva cuenta en el debate, pues ya se avizora un jugoso negocio en miles de jóvenes que buscan ingresar a esos niveles. Además, señalaron que el esquema privatizador actual sólo ha servido para crear miles de “escuelas patito” y hacer “fraude” con la enseñanza de los mexicanos.

El presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado, Francisco Castellón, alertó también que el planteamiento de este organismo es un llamado para que la UNAM, que es la principal casa de estudios del país, y es pública y gratuita, “no siga siendo un proyecto de la nación, del pueblo”. Por ello, expresó, es necesario blindarla contra ese tipo de presiones.

El también ex rector de la Universidad Autónoma de Nayarit dijo que ahora que se discuten las reformas en el país y que la UNAM tiene una coyuntura especial por el proceso de sucesión en la rectoría, se hace otra vez este planteamiento que sólo busca continuar con el desmantelamiento del Estado.

Recordó que en los años 90 se agudizó la asfixia presupuestal de las universidades públicas, por lo que no pudieron aumentar sus espacios y esto dio origen a miles de escuelas particulares. Esto trajo como consecuencia un fenómeno que ni siquiera los tecnócratas supusieron: escuelas *patito*, nula calidad y fraude educativo.

Como ningún funcionario gubernamental se atreve a plantear abiertamente la privatización, alguien tenía que hacerlo y fue la OCDE, apuntó. Pero a contracorriente de ese organismo, el planteamiento en el que coinciden los diversos actores es en fortalecer el proyecto público en su infraestructura, expansión, matrícula, formación docente, entre otros, añadió.

Por otro lado, llamó la atención en el hecho de que la OCDE hable de la necesidad de replantear el modelo educativo y “no toque ni con el pétalo de una rosa” al sindicato de maestros encabezado por Elba Esther Gordillo.

Por su parte, el presidente de la Academia Mexicana de Ciencias, Juan Pedro Laclette, enfatizó que el desarrollo histórico de México “no permite pensar en un esquema amplio de privatización en todos los niveles”.

Recordó que el argumento de la OCDE con relación a la UNAM sostenía que dicha casa de estudios era difícil de manejar por su tamaño y, por lo tanto, debía fragmentarse. “Es una visión que no entiende el origen que justifican las características que hacen a la UNAM y le dan una identidad original de universidad de masas con vocación de excelencia”. Así, expresó su desacuerdo en que el planteamiento privatizador de la organización internacional se tome en cuenta para cambiar la brújula en el sistema de enseñanza del país.

La presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados, Silvia Luna, manifestó que ya la historia de México ha demostrado que hacer de la educación un privilegio “lo único que hará es retrasarnos más siglos” en relación con otras naciones.

Entrevistados en el contexto de la feria de ciencia y tecnología, dijo que privatizar no puede ser la solución: “No puede ser que el bien máspreciado en la era del conocimiento, que es la formación de recursos humanos, lo vayamos a convertir en una situación de elite”.

Destacó que una gran cantidad de jóvenes no asisten al bachillerato y otros tantos emigran a Estados Unidos. Así, sostuvo que la propuesta de la OCDE sería un “retroceso histórico” en un país que ya superó el debate sobre la privatización.

20/09/2007

La educación no se privatiza, responde SEP a OCDE

Karina Avilés

La secretaria de Educación Pública, Josefina Vázquez Mota rechazó la sugerencia de la OCDE de privatizar los niveles medio y superior en México.

México, DF. En respuesta a la propuesta de la OCDE de privatizar la enseñanza media y superior, la secretaria de Educación Pública, Josefina Vázquez Mota, afirmó que la educación pública es indispensable e insustituible para la libertad, la democracia y la equidad.

Señaló que la dependencia que encabeza no adoptará a pie juntillas las recomendaciones del organismo internacional ya que así como existen coincidencias, también hay desacuerdos en algunos de sus planteamientos.

De esta manera, la titular de la educación en México rechazó el planteamiento de la OCDE de privatizar la educación media y superior, y destacó el compromiso irrestricto del presidente Felipe Calderón con el Artículo 3 de la Constitución.

Entrevistada en San Lázaro, subrayó que la posición de la Secretaría de Educación Pública (SEP) es ésta, “no solamente por convicción, sino porque no hay ningún mecanismo que sustituya a la educación pública del país”.

Durante los trabajos de la Feria de Ciencia y Tecnología, indicó que brindar educación pública y gratuita es una de las responsabilidades del Estado mexicano “que no solamente seguiremos fortaleciendo, sino que consideramos indispensable en la vida democrática de México”.

Aseguró que la SEP analizará el informe y dará puntos de vista más concretos de los planteamientos, “hay acuerdo en algunos puntos y en otros de ellos simplemente los valoramos, los escuchamos, pero ello no quiere decir que respondamos a lo que se está planteando”.

Dijo que lo más valioso del informe será retomar los aportes para la política educativa, que realmente sean una condición obligada para superar los rezagos y retos del sector.

La funcionaria declaró lo anterior al responder a una pregunta sobre los resultados del Panorama de la Educación 2007, hechos públicos por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

De acuerdo con la OCDE la inversión que México hace en el rubro de educación no arroja los resultados esperados para mejorar la calidad y la equidad que ofrece a los ciudadanos.

“Evidentemente es un sector que requiere no solamente de un mayor financiamiento, sino también de un mejor uso de éste. Tenemos que lograr que el financiamiento esté vinculado estrechamente a indicadores de equidad, sobre todo para reducir desigualdad y calidad”, planteó.

La titular de la SEP informó que en el Presupuesto 2008 “hay rubros que tienen incremento, particularmente áreas vinculadas a ciencia y tecnología que de entrada, desde el Ejecutivo, han planteado una mejora”.

En materia de calidad y financiamiento, destacó, hay una responsabilidad del Estado mexicano para que cada peso pagado por los impuestos se invierta mejor y se traduzca en aprendizaje y mayores estándares de equidad.

24/09/2007

Estrategia de la SEP en respuesta a la OCDE

Planean adaptar educación a necesidades del mercado

Impulsar estudios de corta duración, una de las apuestas

Karina Avilés

Antes de que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) difundiera los resultados de su informe más reciente, la Secretaría de Educación Pública (SEP) elaboró una estrategia para responder a los señalamientos del organismo internacional, por la que establecerá una política para que la educación, sobre todo media y superior, se adapte a las necesidades del mercado y se impulsen los estudios de “corta duración” y en “áreas no tradicionales”.

Asimismo, los maestros deberán responder a los resultados de la evaluación –con un “concurso nacional abierto” para su ingreso– y, en enseñanza básica, encabezada por el yerno de Elba Esther Gordillo, se plantea un cambio en “la reforma fiscal” para transparentar el gasto del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica (FAEB). Incluso, la SEP señala que “de ser aprobada la reforma, se buscará una asignación más eficiente de recursos en el sector”.

Las estrategias de la SEP con relación a los maestros ponen una lupa sobre el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) para examinar el conocimiento de los profesores: El programa de carrera magisterial, impulsado por la organización de la ex priísta, tendrá que sujetarse a las “necesidades de actualización en función de los resultados de las evaluaciones educativas”, de acuerdo con la SEP.

En dicho documento interno, en el que se exponen los señalamientos de la OCDE –que recomendó privatizar la educación media y superior– y cada una de las estrategias a seguir por la dependencia, los citados niveles de enseñanza son el centro de los cambios que impulsará la SEP. Pero el eje de la nueva política, según se observa, es “vincular los programas escolares con el mercado laboral para responder a las prioridades del desarrollo nacional”.

En ese esquema, la reforma curricular en bachillerato deberá “impulsar la competitividad y responder a las nuevas dinámicas sociales y productivas”. Incluso, se definirá un “perfil básico” del egresado de educación media y se realizará una “actualización, integración y flexibilización de los programas de estudio” en ese nivel.

Uno de los instrumentos que se utilizarán para “promover la empleabilidad (sic)” de los bachilleres en el mercado laboral es el otorgamiento de las llamadas becas de pasantía. Asimismo, se fortalecerán los programas de “orientación vocacional” en el nivel medio para que los estudiantes elijan otras opciones. Esto, con el argumento de que la matrícula profesional está concentrada en unas cuantas carreras.

En el nivel superior se promoverá “una mayor vinculación” entre sus programas y “las necesidades del aparato productivo”, además de impulsar el desarrollo de programas en “áreas no tradicionales”. Y se crearán “nuevas instituciones y modalidades educativas, incluidas las opciones de corta duración”, es decir, los estudios técnicos, que son eje de la política educativa de la administración calderonista.

Para que dichas políticas que vinculan a la enseñanza con el mercado tengan un impacto, se difundirá información sobre las áreas de trabajo que “ofrecen mejores condiciones de flexibilidad laboral”, de acuerdo con el documento de la dependencia.

Ante el señalamiento de la OCDE de que el 84.4 por ciento del gasto educativo se destina al pago de los profesores, la SEP buscará que tanto su ingreso como su permanencia, promoción y capacitación deberán sujetarse a los resultados de la evaluación. Para ello, se buscará hacer extensivo al personal docente el ingreso por concurso de los directores en media superior, mediante un “concurso nacional abierto”.

En este sentido, se pretenderá “instrumentar procesos de evaluación de alumnos, profesores, procesos y programas cuyos resultados orienten la toma de decisiones”. Y se reforzará “la actualización, capacitación y profesionalización de los docentes con los resultados alcanzados por los alumnos en pruebas de aprendizaje”.
