



Boletín Referencias nº 19

FLAPE

Foro Latinoamericano de Políticas Educativas

Debate educativo 22

Plataformas educativas y elección presidencial



OBSERVATORIO CIUDADANO DE LA EDUCACIÓN
OCE-México



Observatorio Ciudadano de la Educación

Debate educativo 22

Plataformas educativas y elección presidencial

Las propuestas de los candidatos carecen de un diagnóstico profundo de los problemas Se privilegia continuidad de programas en las plataformas de los partidos y alianzas

Las campañas de los candidatos a la Presidencia han escaseado en propuestas sobre la educación en México, por lo que poco se puede decir a partir de sus pronunciamientos públicos. Con la finalidad de identificar las ofertas educativas de los partidos en la contienda, Observatorio presenta en esta entrega un análisis de sus plataformas electorales señalando su orientación general, sus ejes temáticos, así como las coincidencias y divergencias entre ellas.

Orientación general de las propuestas

Todas las plataformas de los partidos políticos ratifican el ideario educativo del Tercero Constitucional (derecho a la educación, garantía de la educación pública, preservación de la identidad y los valores nacionales, entre otros elementos), incluyen diagnósticos sobre la realidad educativa nacional, presentan varias soluciones y alternativas. Pero también manifiestan discrepancias de enfoque y estrategia en la orientación general de sus propuestas: el Partido Acción Nacional (PAN) propone la continuidad del proyecto educativo iniciado en 2000; la Alianza por México, integrada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), subraya la necesidad de controlar el desarrollo educativo mediante la planeación centralizada; y la plataforma de la Coalición por el Bien de Todos, compuesta por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Convergencia (Convergencia), así como las plataformas del Partido Nueva Alianza (PANAL) y del Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASC) concentran su atención en la equidad y en el rezago educativo.

En temas particulares, Observatorio identifica tres aspectos que concentran las propuestas educativas específicas de cada partido, sus coincidencias y sus divergencias: la calidad, la participación social, y la evaluación de la educación.

Calidad

Diferentes propuestas se orientan al objetivo de atender el propósito de la calidad. Como cuando se enfatiza el interés por orientar la práctica docente y los programas de estudio hacia la aplicación de tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs). La Alianza por México, la Coalición por el Bien de Todos y el PASC formulan planteamientos en que demandan que todas las escuelas públicas del país cuenten con equipamiento de cómputo y desarrollen la enseñanza a través de medios tecnológicos. El PAN propone implantar la Enciclomedia en las escuelas secundarias, propuesta que el PANAL comparte al reconocer que este ha sido un proyecto educativo innovador. Sin embargo, ninguna de estas propuestas registra que diversos estudios han demostrado que la calidad educativa puede ser mejorada por otras vías que son, por un lado, económicamente más eficientes y, por otro, que pueden ser utilizadas con mayor facilidad en un sistema escolar como el nuestro (Debate Educativo 17, 08.12.2005).

Otro conjunto de propuestas dentro del tema de calidad corresponde al papel de los maestros en el proceso educativo. La Coalición por el Bien de Todos y el PAN recomiendan una mayor participación del magisterio en el mejoramiento de los métodos y materiales de enseñanza. La Coalición añade la

propuesta de que los profesores sean responsables de evaluar los cambios pertinentes a los programas y contenidos escolares. Otra condición para lograr calidad es la ampliación del horario de clase o jornada completa en las primarias propuesta por el PAN y el PASC. Las plataformas del PANAL y el PASC son las únicas que se refieren al sindicalismo magisterial. La propuesta de Nueva Alianza incluye varios puntos de la agenda política del SNTE, entre ellos la continuidad de la Carrera Magisterial, la mejora continua de las condiciones de vida de los maestros, y la reforma al sistema de fondos y pensiones para los profesores jubilados, todo ello "bajo la tutela del SNTE". Llama la atención que solamente el PASC haga una crítica abierta al corporativismo sindical del SNTE y al impacto perjudicial de sus prácticas en la calidad de la educación básica del país.

Al referirse a los contenidos y materias de enseñanza en educación básica, el PAN propone que se fortalezcan la formación en valores, la educación sexual y la cívica, así como que se intensifique el estudio de las matemáticas, las ciencias y la capacidad lectora. Mientras que el PANAL habla de una reforma curricular de los contenidos pedagógicos en primaria. La Alianza por México menciona de manera general la necesidad de actualizar y revisar los planes y programas de estudio, así como de educar para el respeto en derechos humanos. La Coalición por el Bien de Todos propone modernizar la práctica pedagógica y didáctica en los planes de estudio. Causa extrañeza que a pesar de sus preocupaciones por la reforma a los contenidos y materiales en la educación básica, ningún partido acepte el compromiso de opinar y establecer propuestas sobre temas centrales al respecto, como es el caso de la reforma integral a la educación secundaria (RIES). ¿Será falta de perspectiva o una acción deliberada para no afrontar costos políticos sobre un tema de fondo que coyunturalmente afecta al sistema educativo?

Resalta el hecho de que en esta ocasión casi todos los partidos otorgan prioridad a la educación superior y a las actividades de ciencia y tecnología, pero las propuestas tienden a resultar muy generales (fortalecer al sistema universitario y diversificar la oferta educativa tecnológica), implican la continuidad de acciones que se han venido realizando (dotar de becas a los estudiantes y fortalecer los programas de posgrado) o comprometen recursos que no se sabe de donde provendrán (construcción de 30 universidades, como señala la Coalición por el Bien de Todos; llegar al 2 por ciento del PIB para ciencia y tecnología en un plazo de 10 años, como promete el PASC).

Participación social

La plataforma de la Alianza por México alude a la consolidación de los Consejos Escolares de Participación Social, mientras que la Coalición por el Bien de Todos señala la necesidad de participación de los directores, maestros y padres de familia, con objeto de identificar los factores que provocan las deficiencias educativas. En un sentido similar, el PAN propone lograr que los padres de familia participen en las decisiones de las escuelas para que, en colaboración con los directivos y profesores, sean responsables del cuidado de las instalaciones, de la evaluación del desempeño de alumnos y docentes, además de la adquisición de bienes y servicios. Para el PASC la educación debe contribuir a generar ciudadanía y al fortalecimiento de la democracia, mientras que para el PANAL debe ser asumida como una responsabilidad compartida.

Si bien las propuestas sustentan la atención y continuidad que se debe dar al trabajo desarrollado por los Consejos, no formulan alternativas a la preocupante situación por la que actualmente atraviesa su operación en el país, sobre todo al ver disminuido su número (Debate Educativo 15, 13.10.2005).

Evaluación

La autonomía del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) es una demanda compartida en la plataforma de la mayoría de los partidos políticos. Esta es una iniciativa que actualmente está pendiente: los Senadores aprobaron el pasado 30 de marzo una nueva ley que intenta organizar un sistema nacional de evaluación y en el que se incluye la autonomía del INEE. Falta que los Diputados ratifiquen o rectifiquen la iniciativa.

La Alianza por México y el PASC hablan de consolidar la autonomía del INEE, perfeccionar sus instrumentos y hacerlo más confiable. Para el PANAL el instituto debe brindar información de forma periódica y manejar con transparencia al uso del gasto público en educación. El PAN propone que el INEE se convierta en un organismo ciudadano y se compromete a lograr que la difusión de los resultados de las evaluaciones sea obligatoria. Este partido también propone instalar un sistema permanente y público de evaluación en cada ciclo escolar -en colaboración con los estados-, sugiere que se incluya la evaluación en la agenda de investigación de especialistas e instituciones académicas, y busca que se promueva la evaluación continua de la educación superior. Cabe hacer notar que la evaluación es un proceso eminentemente técnico más que político. Por tanto, la conversión del INEE en un organismo

ciudadano, difícilmente puede garantizar la validez y confiabilidad de las evaluaciones que se lleven a cabo.

La Coalición por el Bien de Todos ofrece un enfoque diferente. Propone que la evaluación sirva como instrumento para corregir la inequidad y está en desacuerdo con los exámenes nacionales para medir la calidad, por lo cual recomienda otros regionales.

Los temas débiles

Hay temas y propuestas que son tratados con menor profundidad. No se señalan las estrategias para llevarlas a cabo y los obstáculos que habría que vencer para darles solución, como ocurre en el caso del financiamiento a la educación (el PASC propone destinar inicialmente el 9 por ciento del PIB a la educación pero no explica cómo lo podría en marcha; mientras que la Coalición por el Bien de Todos se opone a realizar cualquier reforma fiscal y, sin embargo, se compromete a tomar un conjunto de medidas orientadas hacia la equidad), el federalismo y descentralización de la educación, la infraestructura educativa y la educación privada. No están presentes tampoco algunas propuestas importantes que han sido mencionadas en nuestra Plataforma educativa ciudadana: el respeto a la diversidad cultural, el establecimiento de políticas transexenales, crear la figura del 'ombudsman educativo' y poner fin a los comportamientos éticamente inaceptables (Debate Educativo 21, 20.04.2006).

Balance

Más allá de la extensión y semejanza de las propuestas que es posible identificar en el contenido de estas plataformas educativas, y de que éstas expresen una preocupación por el asunto, no parece haber un diagnóstico de fondo entre aquello que se propone y sus posibilidades reales de éxito. Estas propuestas tienen correspondencia con los propósitos recurrentes en los programas gubernamentales y en las líneas de política educativa vigente, cuya principal dificultad estriba en cómo darles transparencia, ponerlas en marcha o darles continuidad. Algunas propuestas sí bien constituyen definiciones importantes que marcan una diferencia no parecen responder a la construcción de un proyecto educativo novedoso y bien sistematizado. Todo lo cual finalmente tiene repercusiones negativas cuando se demanda la rendición de cuentas.

El saldo del sexenio para los maestros

- * Condiciones de trabajo no mejoraron.
- * Actualmente el promedio de percepciones está en cuatro salarios mínimos.
- * Ingreso y promoción restringida a Carrera Magisterial para la mayor parte de los mentores.
- * Programas de capacitación y actualización escasos y en buena medida sufragados por los interesados.
- * Para los puntos de Carrera Magisterial, aparición de universidades "patito" que ofrecen programas de maestría y doctorado en educación, y son reconocidos por el SNTE.
- * Las cuotas sindicales fueron utilizadas para pagar la Guía de Padres que promovió la Fundación Vamos México con respaldo del SNTE, y también para financiar la creación del Partido Nueva Alianza. A la fecha, nadie sabe cuánto ha pagado por esto el magisterio nacional.

Referencia

Comunicados OCE sobre [Política y educación](#)

D.R. Observatorio Ciudadano de la Educación

Redacción: Teresa Bracho, Alejandro Canales, Daniel Cortés Vargas, María de Ibarrola, Pedro Flores Crespo, Raquel Glazman, Antonio Gómez Nashiki, Mery Hamui Sutton, Alejandro Márquez Jiménez, Aldo Muñoz Armenta, Carlos Muñoz Izquierdo, Maira Pavón Tadeo, Roberto Rodríguez Gómez, Miguel Ángel Rodríguez, Marisol Silva Laya y Lorenza Villa Lever.
Mayo 18, 2006